

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА И КОММУНИКАЦИЙ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ АВИАЦИИ»

Факультет гражданской авиации
Кафедра организации движения и обеспечения безопасности на воздушном
транспорте

КОНКУРСНАЯ РАБОТА

**ПОЛОВЫЕ РАЗЛИЧИЯ В КОГНИТИВНО-СТИЛЕВЫХ
ХАРАКТЕРИСТИКАХ И ИХ ОСОБЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
УПРАВЛЕНИЮ ВОЗДУШНЫМ ДВИЖЕНИЕМ**

Авторы: Моторина Елизавета Леонидовна

Шахлевич Анна Дмитриевна

очная форма обучения

специальность: 1-44 01 05 «Организация движения и обеспечение полётов на
воздушном транспорте»

3 курс гр. У118, У218

Научный руководитель

Магистр психологии, старший преподаватель Барабан И.И.

Минск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ КОГНИТИВНЫХ СТИЛЕЙ.....	4
2 АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ВЛИЯНИЯ КОГНИТИВНО-СТИЛЕВЫХ ХАРАКТЕРИСТИК (КСХ) ЛИЧНОСТИ НА УСПЕШНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	5
3 ВЛИЯНИЕ КОГНИТИВНО-СТИЛЕВЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ОБУЧАЮЩИХСЯ УПРАВЛЕНИЮ ВОЗДУШНЫМ ДВИЖЕНИЕМ НА ПРОЦЕСС ОБУЧЕНИЯ.....	10
4 ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	12
5 ПОЛОВЫЕ РАЗЛИЧИЯ В КОГНИТИВНО-СТИЛЕВЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ ОБУЧАЮЩИХСЯ УПРАВЛЕНИЮ ВОЗДУШНЫМ ДВИЖЕНИЕМ.....	17
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	27
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	28
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	31
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	32
ПРИЛОЖЕНИЕ В.....	33
ПРИЛОЖЕНИЕ Г.....	35
ПРИЛОЖЕНИЕ Д.....	36
ПРИЛОЖЕНИЕ Е.....	37

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность изучения влияния когнитивных стилевых характеристик курсантов на успешное обучение управлению воздушным движением обусловлено тем, что сегодня рост интенсивности воздушного движения вызывает увеличение рабочей нагрузки на диспетчера УВД, что, несмотря на широкое применение современных автоматизированных средств предупреждения опасных ситуаций в воздушном движении, которые непосредственно влияют на безопасность полетов, не уменьшается. Анализ авиационных происшествий показывает, что более 80% всех инцидентов составляют ситуации, связанные с эшелонированием ВС, основные причины которых обусловлены неправильной оценкой и прогнозированием воздушной обстановки, нарушением технологических процедур организации воздушного движения. Всё это на фоне значительного роста интенсивности полетов, выдвигает повышенные требования к уровню профессиональной подготовки (квалификации) диспетчеров управления воздушным движением (УВД), на которую можно и нужно влиять в процессе обучения в учреждении образования.

В связи с актуальностью проблемы были поставлены следующие цели и задачи исследования:

Цель исследования: определить половые различия в когнитивно-стилевых характеристиках курсантов, обучающихся управлению воздушным движением.

Объект исследования: когнитивно-стилевые характеристики курсантов.

Предмет исследования: когнитивно-стилевые характеристики обучающихся управлению воздушным движением.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Определить когнитивно-стилевые характеристики у курсантов, обучающихся управлению воздушным движением.
2. Определить комплекс когнитивно-стилевых характеристик, обеспечивающих наиболее высокие показатели.
3. Установить половые различия в когнитивно-стилевых характеристиках курсантов.

1 ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ КОГНИТИВНЫХ СТИЛЕЙ

Когнитивный стиль — относительно устойчивые индивидуальные особенности познавательных процессов человека, определяющие использование различных познавательных стратегий; устойчивые характеристики того, как различные люди думают, воспринимают и запоминают информацию, или предпочтительного для них способа решения проблем.

Классификации когнитивных стилей в научной психологии:

1. Полнезависимость/полезависимость. Представители полезависимого стиля больше доверяют наглядным зрительным впечатлениям при оценке происходящего и с трудом преодолевают видимое поле при необходимости детализации и структурирования ситуации. Представители полнезависимого стиля, напротив, полагаются на внутренний опыт и легко отстраиваются от влияния поля, быстро и точно выделяя деталь из целостной пространственной ситуации.

2. Узкий/широкий диапазон эквивалентности. Представители полюса узкого диапазона эквивалентности (аналитического стиля) склонны ориентироваться на различия объектов, обращая внимание главным образом на их детали и отличительные признаки. Представители полюса широкого диапазона эквивалентности (синтетического стиля) склонны ориентироваться на сходство объектов, классифицируя их с учетом некоторых обобщенных категориальных оснований.

3. Импульсивность/рефлексивность. Люди с импульсивным стилем быстро выдвигают гипотезы в ситуации альтернативного выбора, при этом они допускают много ошибочных решений в идентификации перцептивных объектов. Люди с рефлексивным стилем имеют более замедленный темп принятия решения в подобной ситуации, соответственно они допускают мало ошибок при идентификации перцептивных объектов в силу их тщательного предварительного анализа. Также есть выделяется 2 категории людей: быстрые/точные и медленные/неточные. Быстрые и точные — это люди, которые принимают решения импульсивно, но при этом допускают мало ошибок. Медленные и неточные — это люди, которые принимают решение медленно и допускают много ошибок.

4. Сглаживание/заострение. Индивидуальные различия, зафиксированные в этом когнитивном стиле, имеют отношение к особенностям хранения в памяти запоминаемого материала. У людей, склонных к «сглаживанию», сохранение материала в памяти сопровождается его упрощением, потерей деталей, выпадением тех или иных фрагментов. У

людей, склонных к «заострению», происходит выделение в памяти, подчеркивание специфических деталей запоминаемого материала.

5. Ригидный/гибкий познавательный контроль. Этот когнитивный стиль характеризует степень субъективной трудности в смене способов переработки информации в ситуации когнитивного конфликта. Ригидный контроль свидетельствует о трудностях в переходе от вербальных функций к сенсорно-перцептивным в силу низкой степени их автоматизации, тогда как гибкий — об относительной легкости такого перехода в силу высокой степени их автоматизации.

6. Низкая/высокая толерантность к нереалистическому опыту. Данный когнитивный стиль обнаруживает себя в неопределенных, двусмысленных ситуациях и характеризует меру принятия впечатлений, не соответствующих или даже противоречащих имеющимся у человека представлениям, которые он расценивает как правильные и очевидные. Толерантные субъекты оценивают опыт по их фактическим характеристикам, тогда как не толерантные субъекты сопротивляются познавательному опыту, в котором исходные данные противоречат их наличным знаниям.

7. Фокусирующий/сканирующий контроль. Этот когнитивный стиль характеризует индивидуальные особенности распределения внимания, которые проявляются в степени широты охвата различных аспектов отображаемой ситуации, а также в степени учета ее релевантных и нерелевантных признаков.

8. Конкретность/абстрактность. В основе конкретности-абстрактности лежат такие психологические процессы, как дифференциация и интеграция понятий. Полюс «конкретной концептуализации» характеризуется незначительной дифференциацией и недостаточной интеграцией понятий. Полюс «абстрактной концептуализации» предполагает, как высокую дифференциацию, так и высокую интеграцию понятий.

9. Когнитивная простота/сложность. Одни люди понимают и интерпретируют происходящее в упрощенной форме на основе фиксации ограниченного набора сведений (полюс когнитивной простоты). Другие, напротив, склонны создавать многомерную модель реальности, выделяя в ней множество взаимосвязанных сторон (полюс когнитивной сложности).

2 АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ВЛИЯНИЯ КОГНИТИВНО-СТИЛЕВЫХ ХАРАКТЕРИСТИК (КСХ) ЛИЧНОСТИ НА УСПЕШНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Когнитивные стили могут быть рассмотрены как интеллектуальные особенности, влияющие на эффективность восприятия образовательного

процесса и успешность в дальнейшей профессиональной деятельности. В исследованиях, проведенных в общей психологии, установлена связь когнитивно-стилевых характеристик с результативностью познавательной деятельности [20]. Полученные к настоящему времени данные дают возможность сделать вывод о том, что когнитивно-стилевые параметры имеют прямое отношение к различным аспектам успешности (результативности) интеллектуальной деятельности.

Согласно М.А. Холодной в определенных когнитивных стилях один из полюсов пользуется преимуществом, когда речь идет об эффективности интеллектуальной деятельности (полнезависимость, рефлексивность, широкий диапазон эквивалентности). Следует отметить, что в ходе исследования были обнаружены часто встречающиеся комбинации некоторых полюсов когнитивных стилей в виде набора свойств: полнезависимость с большей вероятностью предполагает рефлексивность, гибкий познавательный контроль, широкий диапазон эквивалентности, толерантность к нереалистическому опыту [21].

Далее проанализируем исследования, которые наглядно показывают влияние когнитивных стилей на интеллектуальную результативность личности в профессиональной деятельности.

Согласно исследованиям Гилфорда, полнезависимость связана с высокими показателями по фактору «адаптивная гибкость», включающему показатели решения задач на преобразование семантического и перцептивного материала (задания, в которых испытуемый должен преодолеть заданный семантический или физический контекст и выделить определенный новый принцип его организации; поиск знакомых предметов, которые включены в сложную сцену, например, «спрятаны» среди деревьев). При анализе исследований Уиткина и его соавторов была обнаружена корреляционная связь показателей полнезависимости/полнезависимости с IQ по интеллектуальной шкале Векслера (с невербальными субтестами: «Кубики Кооса» и «Сложение фигур») [21]. Посредством факторного анализа, Боттенберг установил, что в один фактор с полнезависимостью вошли высокие показатели субтестов интеллектуальной шкалы Амтхауэра «составление фигур» (способность мысленно составлять из деталей целую геометрическую фигуру) и «кубики» (способность к ментальной ротации объектов) [25].

Полнезависимость показывает тенденцию к структурированию и связыванию семантического материала: представители этого полюса лучше структурируют текст [1]. При конспектировании лекций и научных текстов полнезависимые студенты (их стилиевые особенности измерялись с помощью

методики Готтшальдта) подвергали текст большей переработке, сокращая количество слов, перефразируя мысли, используя средства структурирования текста в виде абзацев, подчеркивания, выделения цветом. Именно у полнезависимых лиц выше показатели эффективности понимания текста при его предъявлении в виде разрозненных фрагментов [7]. Полнезависимые лица обладают интеллектуальным стилем уверенности, характеризующимся высоким процентом правильных ответов в интеллектуальном тесте на общую осведомленность [4].

В соответствии с исследованиями Алешиной, рефлексивные испытуемые (учащиеся техникумов и вузов) в сравнении с импульсивными точнее воспринимают информацию (в знаковой, цифровой, геометрической форме), лучше выполняют задания на концентрацию и переключение внимания, а также обладают более успешными показателями учебной успеваемости [21].

Также, показатели успешной успеваемости, скорость восприятия и обработки информации, степень запоминания, более высокий уровень исполнения ряда субтестов по интеллектуальной шкале Векслера, таких как «Память», «Сложение фигур» [23], «Кубики» [16], более высокие показатели способности к понятийному обобщению [20], более высокая точность понимания текста тесно связаны с широким диапазоном эквивалентности [9]. Личности с более широким диапазоном эквивалентности, как правило, имеют интеллектуальный стиль уверенности, больший процент точных ответов в интеллектуальном тесте на общую осведомленность [4].

В контексте рассмотрения успешности профессиональной деятельности и когнитивных стилей имеет большое значение соотношение когнитивных стилей и индивидуального стиля деятельности, когнитивных стилей и профессиональных стилей деятельности.

Согласно И.Г. Скотниковой и когнитивный стиль, и индивидуальный стиль деятельности являются качественными особенностями познавательных процессов, инструментальным обеспечением деятельности, способами выполнения заданий [15].

Интерпретация индивидуального стиля деятельности: по соотношению ориентировочных, исполнительных и контрольных операций. Когнитивные стили рассматриваются как гностические — ориентировочные компоненты деятельности, отражающие степень развернутости ориентировочных действий относительно исполнительных и контрольных операций. Р. Гарднер и Р. Лонг различают широкий и узкий стили сканирования поля по количеству информации, которая обрабатывается до исполнительного действия [27]. Аналогично разводятся рефлексивный и импульсивный стили: по объему,

подробности и тщательности анализа информации, которую субъект собирает до принятия решения.

Когнитивные стили могут рассматриваться как более узкое понятие по сравнению с индивидуальным стилем деятельности, который определяет предпочтение операций для всей системы ориентировочных, исполнительных и контрольных действий и имеющим, поэтому более высокую степень общности, чем индивидуальный стиль деятельности.

Согласно точке зрения В.А. Толочка, когнитивные стили и профессиональный стиль деятельности представляют собой механизмы адаптации субъекта к деятельности, которые в первом случае являются более общими - проявляющимися в адаптации когнитивных процессов к деятельности, а во втором - более частными, проявляющимися в овладении предметными, «техническими» действиями [18].

В работе М.А. Тесля рассмотрена взаимосвязь когнитивных стилей и интеллектуальных способностей в контексте профессиональной деятельности, а также формирование когнитивных стилей по мере получения образования и опыта работы в зависимости от требований конкретной профессии. В результате исследования, было получено, что в группе инженеров (профессия «человек-техника») высокое развитие счетно-математических и технических способностей сочетается с полнезависимостью, рефлексивностью, широким диапазоном эквивалентности [17].

Таким образом, данное исследование показывает, что когнитивные стили изменяются под воздействием профессиональной деятельности и обучения. Однако, согласно лонгитюдному исследованию, когнитивный стиль изменяется в зависимости от возраста испытуемого, но ранговое значение показателя стиля испытуемого в выборке не изменяется [11]. Полученный факт говорит о том, что по абсолютным значениям показатели стиля изменяются, по относительным — нет. Получившиеся данные можно объяснить именно возрастными изменениями.

Существуют исследования, направленные на выявление связи успешности профессиональной деятельности и когнитивных стилей. В исследовании А.В. Либина получено, что у полнезависимых курсантов летного училища наблюдается более высокая успешность учебной деятельности и овладения профессиональными летными навыками [13].

В работе А.Н. Мешкова, С.Ф. Сергеева, не было выявлено связи успешности деятельности инженера-конструктора, выявляемой с помощью экспертной оценки таких когнитивных стилей как, диапазон эквивалентности, полнезависимость/полнезависимость, импульсивность/рефлексивность. На основании этого делается вывод о независимости успешности выполнения

деятельности инженера-конструктора и оцениваемых показателей когнитивных стилей [14].

В исследовании Р. Фабри было показано, что полнезависимые курсанты института транспорта успешнее решают смоделированную навигационную задачу [22].

Исследования Е.А. Гопкало показали, что полюс полнезависимости соотносится с более высокими показателями объема зрительного восприятия, точности идентификации и скорости обнаружения зрительного стимула и более высокой удовлетворенностью профессиональной деятельности [5].

В исследованиях И.Г. Скотниковой получено, что время реакции и количество ошибок в задаче различения связаны с показателями импульсивности/рефлексивности по тесту Кагана. Чем импульсивнее индивид, тем быстрее он решает задачу различения и тем больше допускает ошибок [10].

Единичные исследование посвящены изучению взаимосвязи успешности деятельности, опосредованной компьютером и когнитивным стилям пользователей [12].

При изучении компьютеризированной редакторской деятельности в условиях смены задач, получено, что рефлексивные испытуемые тратили больше времени на выполнение дополнительной задачи и более медленно, чем импульсивные, возвращались к основной задаче. Ригидность/гибкость познавательного контроля была связана со скоростью переключения к дополнительной задаче — ригидные испытуемые дольше переключаются на дополнительное задание, чем гибкие [12].

Итак, получены довольно противоречивые данные, касающиеся полнезависимости/полнезависимости и узкого/широкого диапазона эквивалентности в успешности деятельности, в отличие от когнитивного стиля импульсивность/рефлексивность. На наш взгляд такие данные можно объяснить тем, что данные когнитивные стили рассматривались независимо друг от друга как факторы успешности деятельности, тогда как есть основания предполагать, что действие данных когнитивных стилей проявляется комплексно, то есть комплекс когнитивных стилей «полнезависимые-рефлексивные-категоризаторы» будет обеспечивать успешность деятельности.

Таким образом, в исследованиях, проведенных в общей психологии, установлена связь когнитивно-стилевых характеристик с результативностью познавательной деятельности [20]. Значит, можно утверждать, что в проведенном исследовании доказано влияние когнитивных стилей: полнезависимость/полнезависимость, импульсивность/рефлексивность,

узкий/широкий диапазон эквивалентности на успешность в профессиональной деятельности.

Когнитивные стили, понимаемые как способы исполнения деятельности, которые могут влиять на ее эффективность, будут проявляться в успешности профессиональной деятельности. Поэтому исследование когнитивных стилей в исследовании успешности профессиональной деятельности является актуальной задачей.

3 ВЛИЯНИЕ КОГНИТИВНО-СТИЛЕВЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ОБУЧАЮЩИХСЯ УПРАВЛЕНИЮ ВОЗДУШНЫМ ДВИЖЕНИЕМ НА ПРОЦЕСС ОБУЧЕНИЯ

Когнитивно - стилевые характеристики имеют прямое влияние на процесс обучения курсантов. Они отражают определенные аспекты психики курсанта, которые имеют непосредственное отношение к работе в сфере УВД. Например, скорость реакции, уверенность в принятом решении, способность контролировать себя в критической ситуации и принимать грамотные решения при малом количестве времени, гибкость мышления.

Рассмотрим влияние данных характеристик на примере проведенного теста на полезависимость-полenezависимость.

Так, когнитивные стили полезависимости-полenezависимости стали восприниматься как отражающие особенности решения перцептивных задач. Полезависимость характеризуется тем, что человек ориентируется на внешние источники информации, склонен игнорировать менее заметные черты анализируемого объекта, что создает ему большие трудности при решении перцептивных задач. Полenezависимость связана с ориентацией человека на внутренние источники информации (знания и опыт), поэтому он в меньшей степени подвержен влиянию внешних ориентиров, более склонен выделять в ситуации ее существенные, а не более заметные черты.

Полenezависимость связана с высоким показателем невербального интеллекта (образным мышлением), более высокой обучаемостью, успешностью решения задач на сообразительность, легкостью смены установок, с автономностью, стабильностью образа «Я», более объективными подходами к проблемам, устойчивостью к внушению, критичностью, более высокой моральностью. Однако полenezависимые хуже ладят с людьми, склонны ими манипулировать, менее позитивно оценивают их и себя, труднее разрешают конфликты. Группа, независимых, редко приходит к соглашению по спорным вопросам.

С точки зрения В. Колги полезависимость/полenezависимость и импульсивность/рефлексивность трактуются как когнитивные стили,

а изучаемые Меннингерской школой (заострение/сглаживание, узкий/широкий диапазон эквивалентности, широту сканирования, толерантность к нереальному опыту) как когнитивные контроли. При этом с точки зрения В. Колги, в первых более представлена познавательная функция психического («отражать постоянное в меняющемся мире»), а во втором - регулятивная («быть в соответствии с изменяющимся миром») [9].

М.А. Холодная свидетельствует о том, что когнитивно-стилевые различия, характеризуют организацию ментального пространства (индивидуального когнитивного опыта), в рамках которого строится познавательный образ происходящего:

1. развернутость ментального пространства (референтами являются такие когнитивные стили, как импульсивность/рефлексивность, фокусирующий/сканирующий контроль, узость/широта категории);
2. степень проницаемости ментального пространства (толерантность к нереалистическому опыту);
3. артикулированность ментального пространства (структурирование и анализ перцептивной информации) (полезависимость/полenezависимость в варианте методики «Включенные фигуры»);
4. выделение в ментальном пространстве категориальных уровней (узкий/широкий диапазон эквивалентности, конкретная/абстрактная концептуализация, когнитивная простота/сложность);

Чем в большей мере выражены эти характеристики ментального пространства, тем более объективированной будет индивидуальная «картина ситуации» и тем в большей степени будут регулируемыми аффективные ресурсы субъекта в структуре его познавательной деятельности.

Существует ряд исследований, которые свидетельствуют в пользу того, что проявления когнитивных стилей в познавательной деятельности комплексно [4], во многих исследованиях также показано, что когнитивные стили взаимосвязаны между собой. Импульсивность связана с полезависимостью [2], ригидный познавательный контроль — с импульсивностью [15] и с узким диапазоном эквивалентности [9], рефлексивность с широкой категоризацией [4].

Таким образом, параметры когнитивного стиля находятся в разных соотношениях с уровнем интеллекта и отдельными свойствами личности, что объясняется особенностями их природы. Сами же когнитивные стили по своим глубинным основаниям представляют собой формы интеллектуальной зрелости субъекта и должны учитываться в процессе обучения при формировании универсальных учебных действий.

4 ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследовании приняли участие 50 человек в возрасте от 19 до 21 года, из них 27 девушек и 23 юноши учебных групп: У218, У118, У119 — студенты БГАА. Для оценки показателей когнитивного стиля использовали следующие методики: показатель стиля полезависимость-полenezависимость определяли по методике К. Готтшальдта «Включенные фигуры» [24], показатель импульсивность-рефлексивность — по тесту Дж. Кагана [28] «Сравнение похожих рисунков», методика оценки стилей мышления К.Безингер, позволяющая определить показатели аналитичности-холистичности мышления, показатель аналитичности-холистичности мировоззренческой категории индивида определили по опроснику В. Апановича [3], показатель выраженности двух стилей мышления: рационально-аналитического (медленного, вербально-логического) и интуитивно-опытного (быстрого, целостного, образного, эмоционального) — по опроснику Рациональный-Опытный С. Эпстайна [26], показатель ригидность-гибкость индивида — Томский опросник Г.В. Залевского [6].

Методика К. Готтшальдта «Включенные фигуры». Для оценки показателей когнитивного стиля полезависимость-полenezависимость использовали методику Готтшальдта «Включенные фигуры».

Процедура проведения:

Испытуемым предлагается в тридцати замаскированных фигурах найти одну фигуру-эталон из пяти предъявляемых эталонных фигур и указать ее. Фиксируется общее время выполнения задания. После предъявления инструкции следует демонстрация примеров с указанием правильных ответов. Стимульный материал и результаты исследования представлены в Приложении А. Результаты теста оцениваются с помощью подсчета количества правильных ответов и расчета индекса полезависимости-полenezависимости. За каждый правильный ответ присваивается 1 балл.

Методика В.Е. Кагана «Сравнение похожих рисунков». Для диагностики когнитивного стиля импульсивность-рефлексивность применяли методику В.Е. Кагана «Сравнение похожих рисунков». В ней испытуемому предлагается выбрать из восьми изображений то, которое полностью идентично эталонному. Восемь изображений отличаются друг от друга мелкими деталями и без тщательного анализа трудно принять правильное решение. Показателями рефлексивности-импульсивности служат время обдумывания задачи до принятия решения и количества ошибок. Рефлексивные индивидуумы находятся выше медианы времени ответа и ниже медианы количества ошибок, тогда как импульсивные индивидуумы — ниже медианы времени ответа и выше медианы количества ошибок. В среднем

примерно 2/3 выборки приходится на рефлективных и импульсивных испытуемых, 1/3 — на две особые категории испытуемых, получивших название «быстрых, точных» и «медленных, неточных».

Процедура проведения:

Испытуемому предъявляется 2 тренировочных, затем 12 основных листов, на каждом из которых сверху находится изображение знакомого предмета (фигура-эталон), а внизу располагаются в два ряда 8 почти идентичных изображений этого же предмета, среди которых только одно полностью идентично фигуре-эталону. Испытуемый должен найти и указать изображение, полностью идентичное фигуре-эталону. Стимульный материал и результаты исследования представлены в Приложении Б. Оценивание когнитивного стиля импульсивность-рефлексивность происходит с помощью подсчета таких показателей как: латентное время первого ответа (сумма); общее количество ошибок.

Методика оценки стилей мышления (К.Безингер). Данный опросник предназначен для исследования активности различных зон мозга в различных формах мышления. По предположению автора, каждому человеку в работе и повседневной деятельности свойственны определенные предпочтения при использовании какого-либо стиля мышления и поведения. К. Безингер выделила 4 таких стиля, по каждому из которых специализируется определенная часть мозга. Для лучшей визуализации результаты теста представляются в виде диаграммы, которая строится на основании ответов на четыре группы вопросов, отражающих активность соответствующих зон коры больших полушарий. Испытуемый должен внимательно прочитать каждое утверждение (Приложение В) и определить, насколько точно оно ему соответствует. Возможны 3 варианта ответа: полное согласие, частичное согласие и несогласие. По первому варианту ответа начисляется 1 балл, по второму – 0,5 балла, а по третьему баллы вообще не начисляются. После того, как даны ответы на все вопросы, по полученным количественным характеристикам каждого из стилей мышления строится гистограмма, подвергающаяся в дальнейшем интерпретации.

Характеристика каждой доли головного мозга представлена описанием:

1. Передняя доля левого полушария мозга связана со структурным анализом, обеспечивает приоритеты в логическом мышлении и в математике. У испытуемых отличные аналитические навыки, которые используются для принятия решений и достижения целей. Они логично рассуждают и аргументируют свои идеи. Со стороны могут выглядеть безразличными и бесчувственными манипуляторами. Ставят перед собой и другими четкие задачи. Отличаются низкой склонностью к творческим способностям.

2. Передняя доля правого полушария мозга связана с внутренними образами, метафорическим мышлением, воображением и экспрессивностью. У таких людей отлично развиты зрительно-пространственные функции, они способны целостно воспринимать картины, ситуации, вещи, вычленяя их из множества других объектов. В речи часто используют метафоры, выбирают наиболее образные объяснения.

3. Задняя доля левого полушария мозга, по мнению Безингер, специализируется на привычном и шаблонном, соответствующем установившейся практике и описаниям, здесь хранятся уже сформулированные определения. Такие люди предпочитают следовать инструкциям, анализировать, структурировать и упорядочивать информацию. Они очень последовательны в выполнении каких бы то ни было действий и предпочитают письменное общение.

4. Задняя доля правого полушария мозга обеспечивает эмоциональный тон, отражает и устанавливает гармонию, в том числе гармоничные отношения между людьми. Люди с высокой активностью задних отделов левого полушария головного мозга, как правило, обладают хорошей интуицией, они очень внимательны к окружающим людям, к их чувствам и невербальным проявлениям их намерений. Это творческие личности, увлекающиеся танцами, пением, театром.

Довольно четко прослеживается аналитическая стратегия в передних и задних долях левого полушария и холистическая стратегия в передних и задних долях правого полушария с ярко выраженной активностью в передних долях. Это позволяет придерживаться идеи об аналитичности-холистичности левого и правого полушария соответственно и при использовании и интерпретации результатов данной методики. Исходя из психофизиологических основ развития когнитивных стилей и обусловленности склонности к определенным функциональным особенностям при доминировании одного из полушарий, использование данной методики в нашем исследовании является целесообразным. Так как основой развития аналитического-холистического когнитивного стиля является межполушарная асимметрия и существует взаимосвязь между развитием левого полушария и аналитических способностей, и правого полушария и холистических способностей, представляется возможным выявление предпочтения аналитического либо холистического когнитивных стилей, исходя из результатов методики, которые позволяют определить доминирующее полушарие.

Опросник аналитичность-холистичность (В.Апанович).
Опросник ANS был сконструирован в 2007 г. И. Чой и коллегами. Данная

методика адаптирована В.В. Апановичем под научным и методическим руководством и предназначена для измерения аналитичности–холистичности мировоззренческой категории индивида, как одного из способов взаимодействия со средой по отдельным функциональным компонентам: фокус внимания, каузальная атрибуция, восприятие изменений, толерантность к противоречиям. В ключах данной методики не указан средний балл по каждой из шкал для четкого разделения выборки на полюса холистичности–аналитичности.

Опросник включает в себя 24 пункта (Приложение Г). Из них 18 прямых и 6 обратных. Все вопросы группируются по 4 субшкалам, которые отражают один из показателей аналитичности–холистичности. Каждая из субшкал включает в себя 6 вопросов.

Субшкала 1. Фокус внимания. Данный параметр описывает склонность человека опираться на контекст, в который он погружен, анализируя различные явления и социальные ситуации (холистический полюс) или же игнорируя его и рассматривая каждое явление как независимое и несвязанное с другими (аналитический полюс).

Субшкала 2. Каузальная атрибуция. Данная шкала определяет особенности понимания причин действий и явлений. Для холистического полюса характерна склонность человека искать причины событий и явлений в окружающей среде. Аналитическому полюсу свойственна склонность относить причины событий к внутренней диспозиции человека или внутренним устойчивым составляющим явления.

Субшкала 3. Толерантность к противоречиям. Данный параметр описывает отношение к противоречиям: для холистического полюса характерно синтезировать противоречия в единое непротиворечивое целое, поэтому две противоречивые точки зрения воспринимаются как нечто единое и потенциально объединяемое в единое целое. Для аналитического полюса характерно понимать противоречия с позиций аристотелевской формальной логики: из двух противоречащих друг другу суждений одно всегда является истинным, а другое – ложным.

Субшкала 4. Восприятие изменений. Параметр описывает склонность воспринимать те или иные протекающие события или явления константными во времени или изменяющимися линейно и однонаправленно (аналитический полюс), либо воспринимать изменения как нелинейные и циклические (холистический полюс). Испытуемым необходимо указать степень согласия с каждым утверждением по шкале, состоящей из 7 градаций. После этого по каждому из вопросов респонденту приписываются баллы, соответствующие цифре выбранного им варианта ответа для прямых пунктов. Для обратных

пунктов шкала инверсирована: выбору 7 соответствует 1 балл, выбору 6–2 балла, и так далее. Таким образом, по каждой из субшкал респондент может набрать минимум 6 баллов, а максимум – 42 (при шести выборах крайних вариантов ответа одного из полюсов). Низкие баллы соответствуют аналитическому полюсу, высокие – холистическому. Также, помимо баллов по субшкалам, вычисляется общий балл аналитичности–холистичности. Минимально возможный балл – 24 (аналитический полюс шкалы), максимально возможный – 168 (холистический полюс шкалы). Среднее арифметическое значение, указывающее на имеющийся у человека баланс между аналитичностью и холистичностью, равняется 96 баллам.

Опросник Рациональный-Опытный (С. Эпстайн). Опросник “Рациональный–Опытный” включает 40 пунктов, из них 23 прямых и 17 обратных, с которыми респонденты должны выразить степень своего согласия по 5-балльной шкале оценивания, которые группируются в шкалах рационального и интуитивного стиля (Приложение Д). Каждая из шкал предполагает: самооценку соответствующей способности; реализацию ее в познавательных и поведенческих стратегиях: способность к рациональным решениям и интуитивная способность. После этого по каждому из вопросов респонденту приписываются баллы, соответствующие цифре выбранного им варианта ответа для прямых пунктов. Для обратных пунктов шкала инверсирована: выбору 5 соответствует 1 балл, выбору 4–2 балла, и так далее. Все вопросы группируются по 4 субшкалам, которые отражают один из показателей рациональности–интуиции:

1. Использование интуиции;
2. Интуитивная способность;
3. Использование рациональности;
4. Способность к рациональным решениям.

Согласно исследованиям, данные шкалы независимы друг от друга и измеряют не связанные между собой личностные конструкты.

Томский опросник ригидности-гибкости Г.В. Залевский. Томский опросник ригидности (ТОР) опросник представляет собой клинико-психологическую тестовую методику, направленную на диагностику психической ригидности, как свойство личности. Опросник содержит 141 вопрос, время выполнения теста составляет 17 минут. Подсчет результатов выполняется автоматически. Результатом прохождения опроса является определение показателя ригидности-гибкости. Опросник включает в себя 7 шкал:

1. Симптомокомплекс ригидности. Шкала отражает склонность к широкому спектру фиксированных форм поведения – навязчивость, стереотипы, упрямство, педантизм.

2. Актуальная ригидность. Шкала выражает неспособность, при объективной необходимости изменить мнение, отношение, установку.

3. Сенситивная ригидность. Шкала отражает эмоциональную реакцию человека на ситуации, требующие от него каких-либо изменений на новое, возможно, страх перед новым. Это личностный уровень проявления психической ригидности, выраженный в эмоциональном отношении и соответствующий требованиям объективной действительности.

4. Установочная ригидность. Шкала также отражает личностный уровень проявления психической ригидности, выраженный в позиции, отношении или установки на принятие-непринятие нового, необходимости изменения самого себя.

5. Ригидность как состояние. Высокие показатели по этой шкале свидетельствуют о том, что в состоянии страха и стресса, плохого настроения, утомления или болезни человек в высокой степени склонен к ригидному поведению. В обычных условиях такого поведения он может не проявлять. Нередко ригидность как состояние сочетается с ригидностью как чертой характера, а потому проявляется исключительно силой и тотально.

6. Преморбидная ригидность. Высокие показатели по этой шкале свидетельствуют о том, что испытуемый уже в юношеском возрасте испытывал трудности в ситуациях, требующих каких-либо перемен, нового подхода, решения. Опрашиваемые взрослые ретроспективно оценивали то, как они себя обычно вели, переживали и решали те или иные проблемы в соответствующих ситуациях в школьном возрасте.

7. Реальность. Это вид контрольной шкалы. Она показывает, подходит ли испытуемый в своих ответах на вопросы ТОР из своего опыта, или только из предположений. Высокие показатели по этой шкале свидетельствуют о том, что в ответах на вопросы ТОР испытуемый исходил из своих предположений, а поэтому результаты обследования не могут вызывать доверия.

5 ПОЛОВЫЕ РАЗЛИЧИЯ В КОГНИТИВНО-СТИЛЕВЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ ОБУЧАЮЩИХСЯ УПРАВЛЕНИЮ ВОЗДУШНЫМ ДВИЖЕНИЕМ

Результаты исследования когнитивного стиля рациональности/опытности. Статистический анализ когнитивно-стилевых характеристик: использование интуиции, интуитивная способность, использование рациональности, рациональная

способность, выявили незначительные половые различия у курсантов (рис.1).

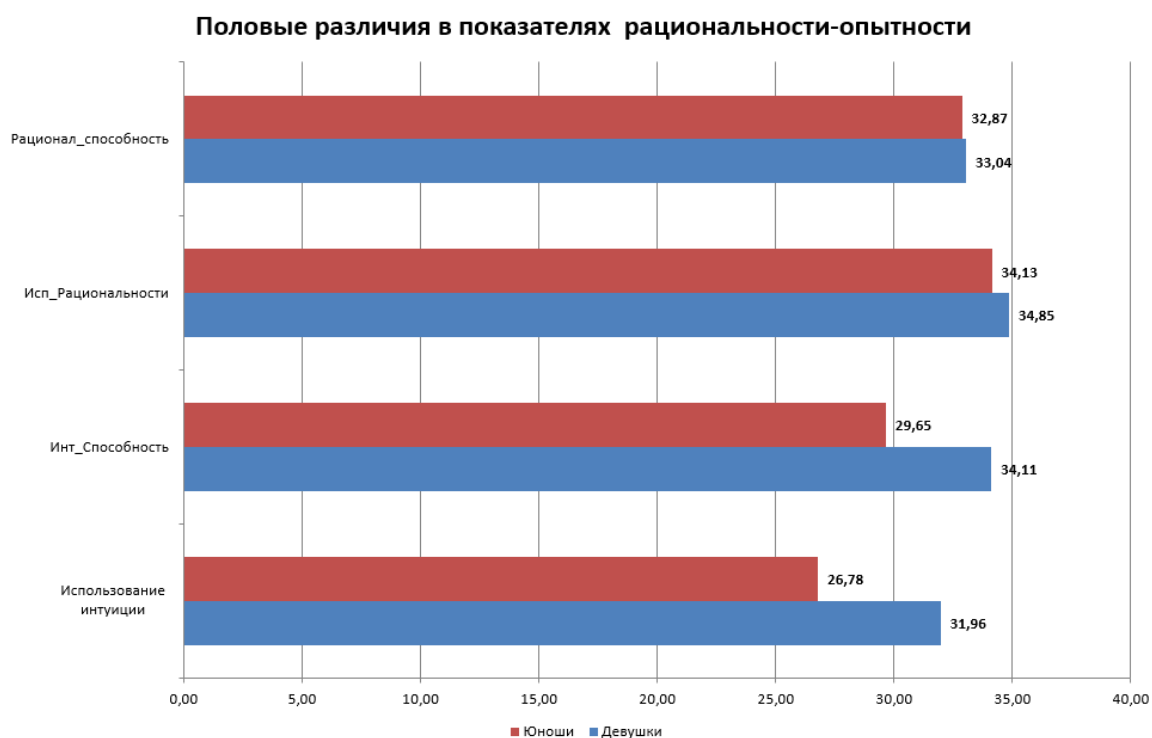


Рисунок 1 – половые различия в показателях рациональности/опытности

Было установлено, что девушки имеют более высокие показатели «использование интуиции» и «интуитивная способность», чем юноши соответственно $M=31,96$ и $M= 34,11$, $SD=5,98$ $SD=4,15$, $p=0,001$ $p=0,004$ (Приложение Е).

По таким КСХ как использование интуиции и рациональные способности различий не обнаружено.

Рациональность как направленность на максимальную информированность и осведомленность, рефлексивность, интолерантность к неопределенности, стремление к ясности. Эти личностные свойства представлены как в саморегуляции поведения, так и в интеллектуальной деятельности. А также добросовестность и эмоциональная стабильность. Рациональный стиль связан с вербальным интеллектом и не связан с готовностью к риску.

Интуитивный стиль конкретизируется кроме интуиции шкалой воображения, эмоциональностью, спонтанностью, конкретностью мышления и сверхобобщениями. Интуитивный стиль может приводить к стереотипному мышлению и решениям, он тесно связан с межличностной и эмоциональной

сферами. За интуицией могут скрываться очень разные механизмы ориентировки — от эмоциональных компонентов до прогностических, от научения до воображения. Интуитивный стиль положительно связан с готовностью к риску и толерантностью к неопределенности. Доказано, что использование интуиции отрицательно связано с рациональностью.

Таким образом, используя опросник С.Эпстайна «Рациональный-Опытный», мы имеем возможность одновременного измерения рациональной (как аналитической) и интуитивной (как экспериментальной) подготовки регуляции стратегий познания и действий человека.

Результаты исследования когнитивного стиля мировоззренческой категории индивида. Статистический анализ когнитивно-стилевых характеристик: фокус внимания, каузальная атрибуция, толерантность противоречия, восприятие изменений (аналитичность-холистичность) мировоззренческой категории индивида, как одного из способов взаимодействия со средой по отдельным функциональным компонентам (рис.2).

Было найдено только одно статистически значимое различие в аналитичности-холистичности между юношами и девушками: девушки более холистичны по шкале Каузальная атрибуция. Соответственно $M=31,30$; $SD=4,98$; $p=0,027$ (Приложение Е).

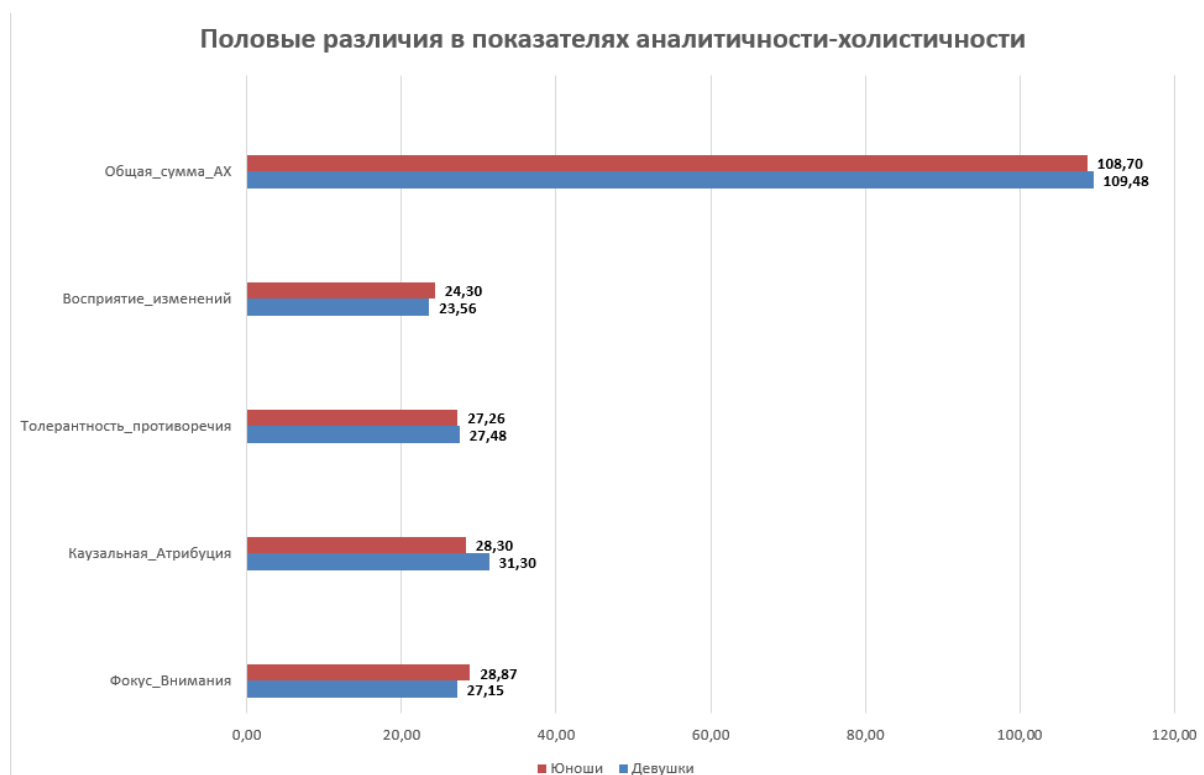


Рисунок 2 – половые различия в показателях аналитичности-холистичности

Как можно увидеть из гистограммы половых различий между курсантами в аналитичности-холистичности не обнаружено.

Каузальная атрибуция — это параметр, который указывает на особенности понимания причин действий и явлений. Для холистического полюса характерен интеракционизм, то есть склонность человека искать причины тех или иных событий и явлений в окружающей среде.

Также можно говорить о взаимосвязи аналитичности-холистичности с рациональным и интуитивным способами переработки информации. Чем выше аналитичность, тем выше показатели по шкалам Рациональная способность и Использование рациональности. Чем выше холистичность, тем выше показатели по шкалам Интуитивная способность и Использование интуиции.

Общие показатели КСХ аналитичности/холистичности у курсантов 2,3 курса показаны на рисунке 3.

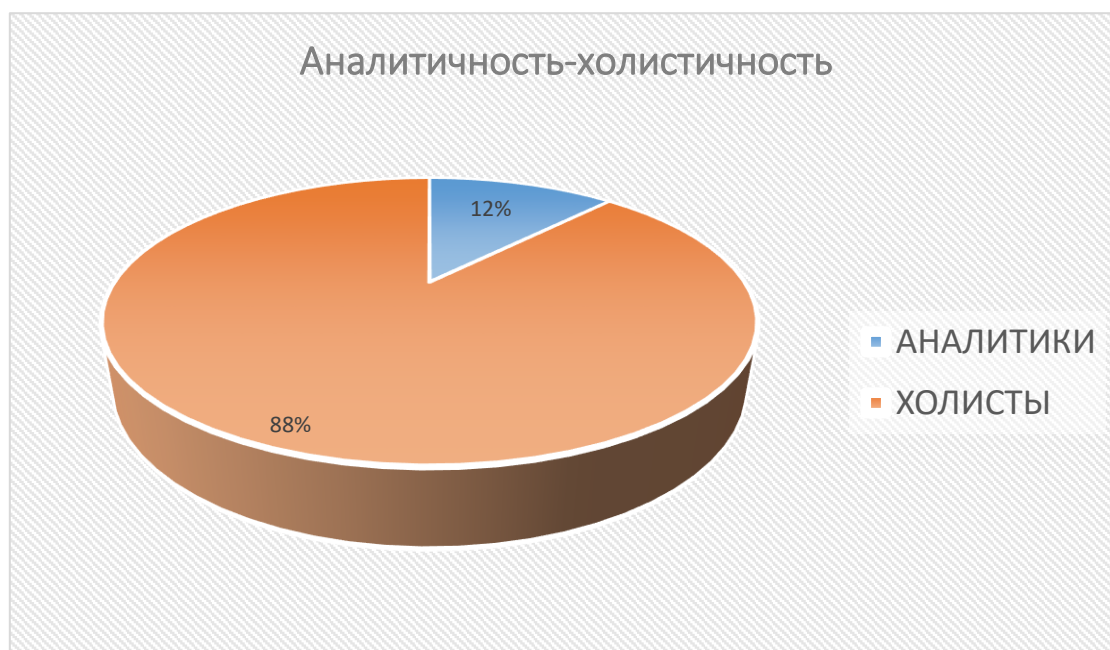


Рисунок 3 – количество курсантов с разными полюсами когнитивного стиля аналитичности/холистичности по выборке в целом

Для субъектов с аналитическим мышлением свойственно стремление вычленять элементы, из которых состоит целое, последовательность анализа, логическая обоснованность и осознанность. Для субъектов с холистическим мышлением свойственна в первую очередь направленность на оценку целостного характера ситуации, а также интуитивный характер принятия

решений, высокая скорость мыслительных процессов при низком уровне их осознанности.

Поэтому в процессе теоретической подготовки, практических занятий, тренажерной подготовки у курсантов необходимо развивать аналитический стиль мышления, с целью успешного освоения профессии диспетчера УВД.

Результаты исследования когнитивного стиля аналитичности-холистичности по методике оценки стилей мышления К. Безингер. Ряд исследователей утверждают, что когнитивные стили отражают особенности мыслительных процессов. К. Безингер считает, что разные стили мышления обеспечиваются активностью разных зон мозга. Она выделила 4 таких стиля, по каждому из которых специализируется определенная часть коры головного мозга: передняя левая, задняя левая, передняя правая, задняя правая (рис. 4).

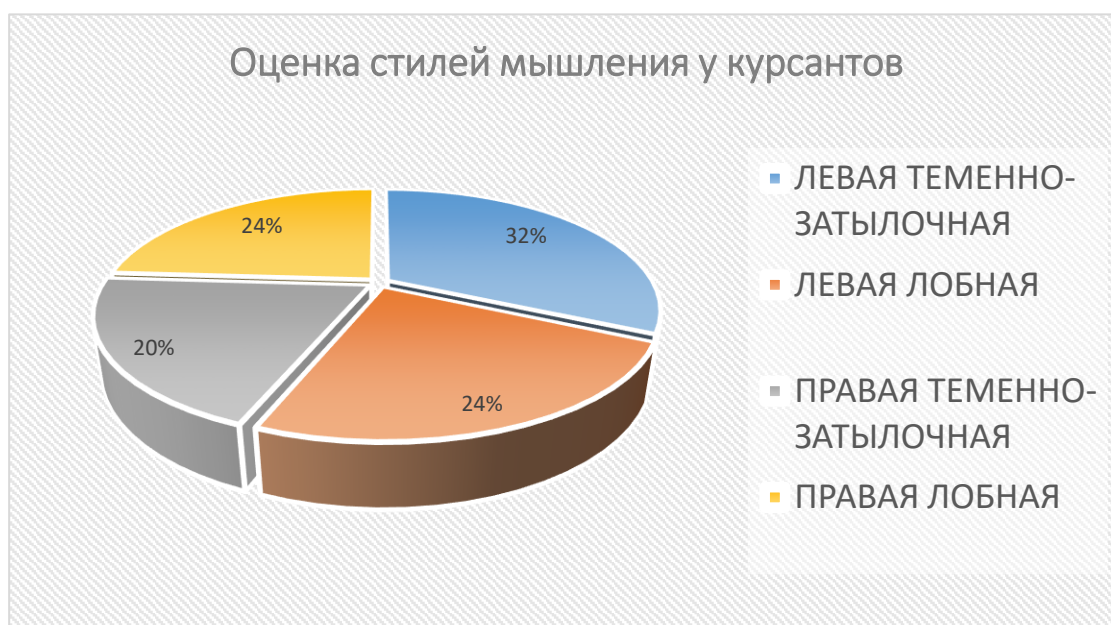


Рисунок 4 – количество курсантов с разными преобладающими частями коры головного мозга по выборке в целом

Статистический анализ показал (рис. 5), что у девушек более высокие показатели, связанные с доминированием функций зон правого полушария мозга и их можно соотнести с холистическим стилем, для которого характерно целостное восприятие и организация информации, соответственно $m=10,30$, $SD=1,37$, $p=0,0001$ (Приложение Е).

У юношей предпочитаемым стилем мышления является стиль, связанный с активностью передней доли левого полушария, которая обеспечивает структурный анализ, приоритет логического мышления. Они хорошо проявляют себя в точных науках. Среди юношей больше, чем среди

девушек людей экспрессивных, с метафорическим мышлением, воображением.

Девушки предпочитают стиль мышления, связанный с активностью задней правой части мозга, которая отвечает за обеспечение эмоционального тона, способствует налаживанию хорошего контакта между людьми, в том числе за счет учета контекста общения, видения целостной ситуации. Такие курсанты легко находят общий язык с преподавателями и одногруппниками.

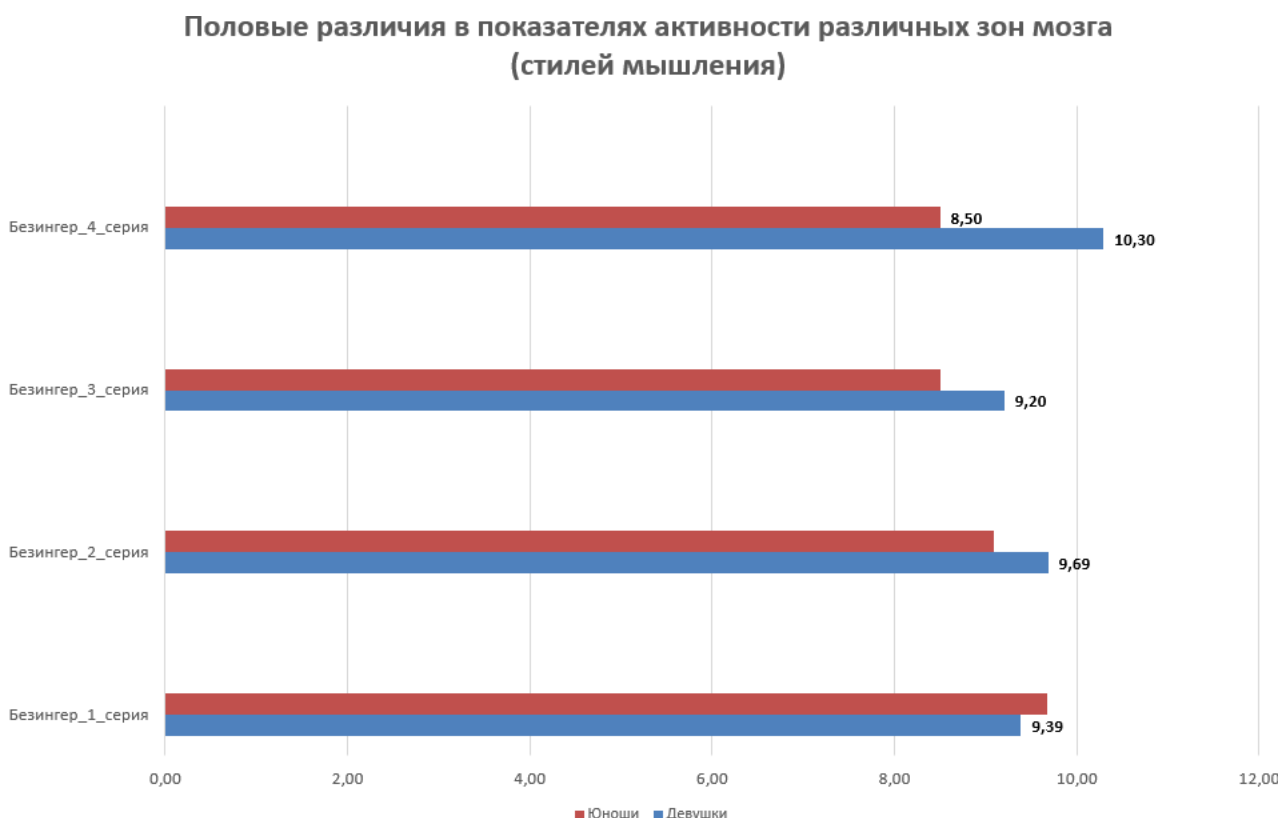


Рисунок 5 – половые различия в показателях активности различных зон мозга

Безингер_1_серия — вопросы, относящиеся к левой лобной части коры;

Безингер_2_серия — вопросы, относящиеся к левой теменно-затылочной части коры;

Безингер_3_серия — вопросы, относящиеся к правой лобной части коры;

Безингер_4_серия — вопросы, относящиеся к правой теменно-затылочной части коры.

Результаты исследования когнитивного стиля гибкий-ригидный познавательный контроль. Данные о половых различиях у курсантов с

разными полюсами когнитивного стиля гибкий-ригидный познавательный контроль представлены на рис. 6

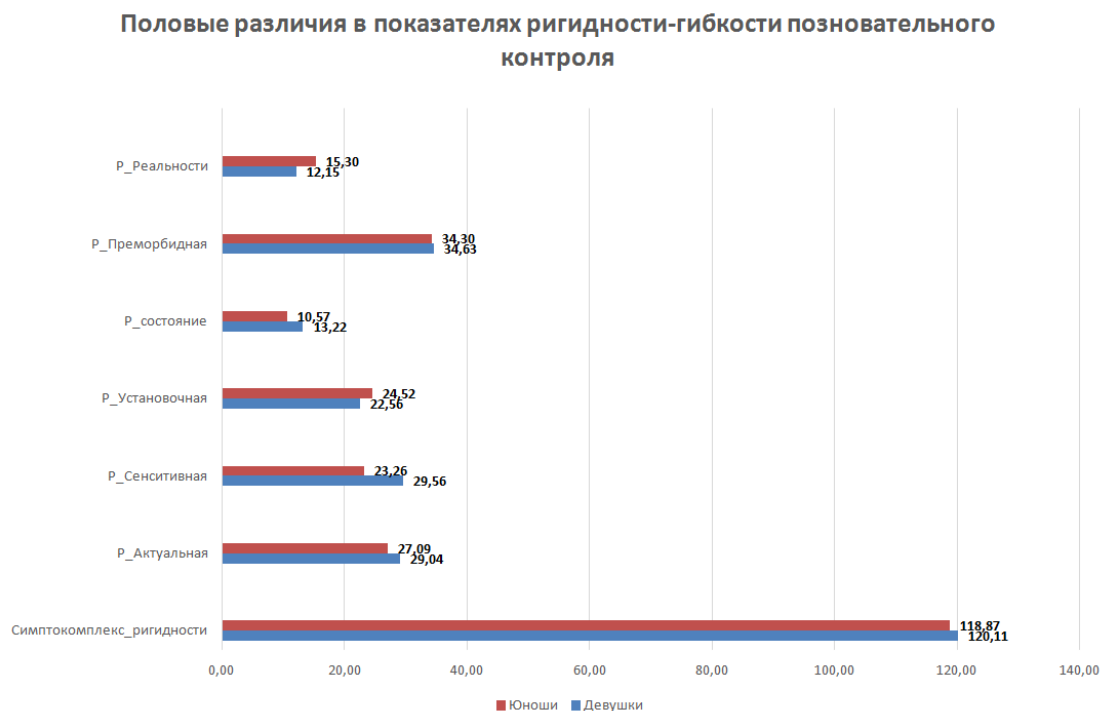


Рисунок 6 – количество курсантов с разными полюсами когнитивного стиля гибким/ригидным познавательным контролем по выборке в целом

Результаты диагностики показали, что у 68% молодых людей преобладает когнитивный стиль гибкий познавательный контроль, что говорит о высокой скорости их мышления и способности быстро переключаться с одной задачи или идеи на другую. В процессе обучения это позволяет учащимся просто переключаться с одного учебного предмета на другой, не теряя эффективности во время решения проверочных работ. У 32% испытуемых преобладает ригидный познавательный контроль. Таким людям, наоборот, сложно переключится с одного способа обработки информации на другой, например, с восприятия слов на восприятие изображений. Таким учащимся тяжело дается деятельность с постоянной сменой канала восприятия.

Сравнительный анализ не выявил достоверных различий в количестве девушек и юношей с разными полюсами когнитивного стиля гибкий-ригидный познавательный контроль. Результаты представлены в рис. 7.

Результаты исследования когнитивного стиля импульсивность-рефлексивность. Данные о количестве молодых людей с разными полюсами когнитивного стиля импульсивность-рефлексивность представлены на рис. 8.

Статистический анализ выявил более высокие показатели у юношей по количеству ошибок в тесте на импульсивность/рефлексивность. Это говорит о том, что они являются более импульсивными, чем девушки, соответственно у мужчин $M=2,48$, $SD=2,46$, у девушек $M=1,63$, $SD=1,11$, $p=0,013$ (Приложение Е).



Рисунок 7 – Половые различия в показателях ригидности-гибкости познавательного контроля

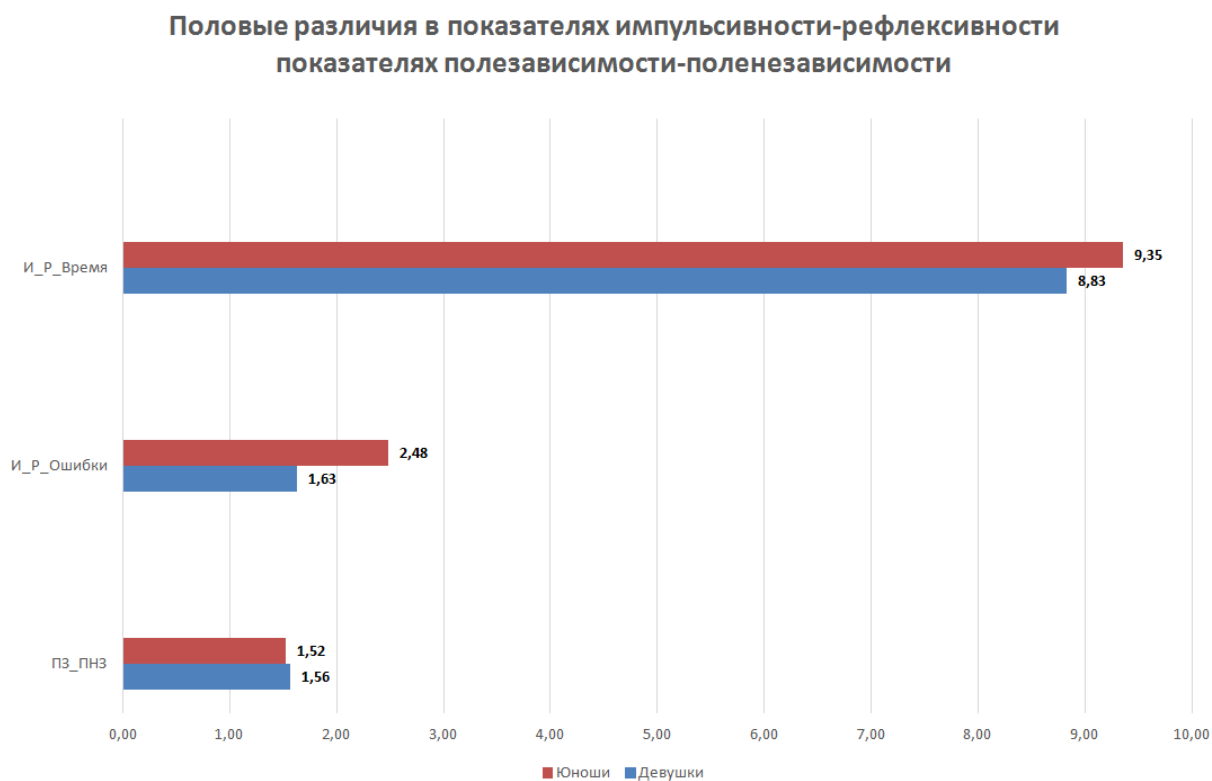


Рисунок 8 - Количество испытуемых с разными полюсами когнитивного стиля импульсивность-рефлексивность по выборке в целом

И_Р_Время — латентное время первого ответа;

И_Р_Ошибки — общее количество ошибок;

ПЗ_ПНЗ — полезависимость/полenezависимость.

Результаты диагностики (рис. 9) показали, что у 34% молодых людей преобладает рефлексивный когнитивный стиль, что проявляется в склонности тщательно обдумывать свои решения. На принятие какого-либо решения у таких людей уходит довольно много времени, так как происходит анализ всех возможных вариантов решений. Можно охарактеризовать этот стиль как медленный и точный, в решении задач.

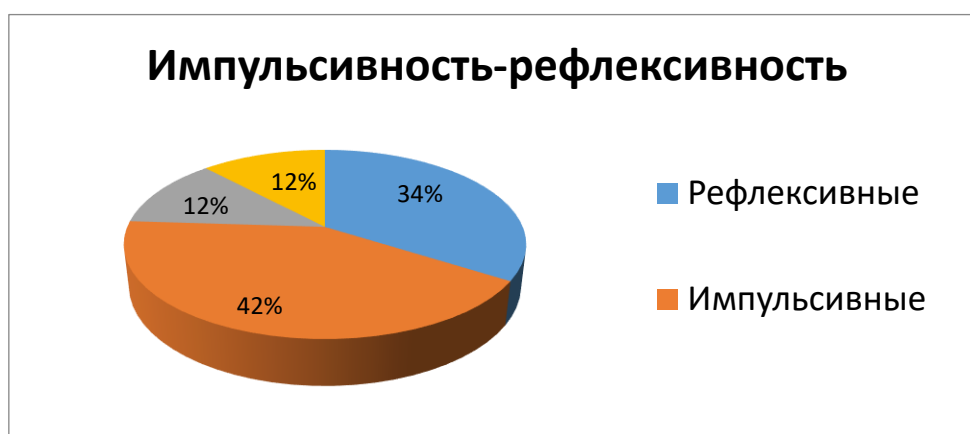


Рисунок 9 – количество курсантов с разными полюсами когнитивного стиля импульсивность/рефлексивность

Также принято выделять медленный и неточный стиль, к которому в нашем исследовании относится 12% испытуемых. Несмотря на способность к рефлексии данные субъекты отличаются неточными и неверными решениями. Импульсивный когнитивный стиль проявляется в быстрой реакции на предъявляемые стимулы. Представители данного стиля как правило принимают быстрые, необдуманные решения под воздействием сиюминутных эмоций. Быстрые и точные личности (12%) способны принимать верные решения в сжатые сроки.

Подводя итоги, результаты исследования когнитивного стиля аналитичность/холистичность по методике Апановича показали, что у абсолютного большинства испытуемых зафиксированы средние значения общего показателя аналитичности/холистичности. Это можно расценивать, как способность гибко подходить к решению проблем и задач, и произвольно переключаться с аналитического стиля на холистический при возникшей необходимости.

Результаты диагностики методики «Оценка стилей» К. Безингер показали, что 20% молодых людей предпочитают стиль мышления, связанный с активностью задней правой части мозга, которая отвечает за обеспечение эмоционального тона, способствует налаживанию хорошего контакта между людьми, в том числе за счет учета контекста общения, видения целостной ситуации. У 24% испытуемых предпочитаемым стилем мышления является стиль, связанный с активностью передней доли левого полушария, которая обеспечивает структурный анализ, приоритет логического мышления. У 24% испытуемых доминирующим является стиль мышления, связанный с активностью передних отделов правого полушария, что проявляется в экспрессивности, отличном воображении и легкой работой с внутренними образами, которые по определению являются целостными. У оставшихся 32% доминирует стиль, связанный с активностью задней области левого полушария, которое обеспечивает привычные и шаблонные действия и задачи. Таким образом, можно предположить аналитический стиль мышления предпочитают 44% испытуемых, а холистический стиль мышления – 56%.

Результаты диагностики когнитивного стиля импульсивность / рефлексивность показали, что у 34% молодых людей преобладает рефлексивный когнитивный стиль, что проявляется в склонности тщательно обдумывать свои решения. На принятие какого-либо решения у таких людей уходит довольно много времени, так как происходит анализ всех возможных вариантов решений. Можно охарактеризовать этот стиль как медленный и точный. Импульсивный когнитивный стиль (42%) проявляется в быстрой реакции на предъявляемые стимулы. Представители данного стиля как правило принимают быстрые, необдуманные решения под воздействием сиюминутных эмоций.

Исследование гибкости/ригидности показало, что у 68% молодых людей преобладает когнитивный стиль гибкий познавательный контроль, что говорит о высокой скорости их мышления и способности быстро переключаться с одной задачи или идеи на другую. У 32% испытуемых преобладает ригидный познавательный контроль. Таким людям, наоборот, сложно переключиться с одного способа обработки информации на другой, например, с восприятия слов на восприятие изображений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, когнитивные стили — это индивидуально-своеобразные способы переработки информации об актуальной ситуации, к ним относятся: полнезависимость/полезависимость, конкретность/абстрактность, сглаживание/заострение, ригидный/гибкий познавательный контроль, низкая/высокая толерантность к нереалистическому опыту, фокусирующий/сканирующий контроль, импульсивность/рефлексивность, узкий/широкий диапазон эквивалентности, когнитивная простота/сложность.

В ходе выполнения данной научной работы мы провели исследование взаимосвязи когнитивных стилей и их отличий у девушек и юношей, определили когнитивно-стилевые характеристики в обследованных группах студентов, а также определили комплекс когнитивно-стилевых характеристик, обеспечивающих наиболее высокие показатели. Мы пришли к выводу, что когнитивно-стилевые характеристики личности оказывают влияние на эффективность обучения и успешность профессиональной деятельности. Сравнение средних значений общих показателей различных когнитивных стилей у девушек и юношей не выявило значимых различий между ними ни по одному из стилей. Исключение составили показатели стилей мышления, обусловленные активностью передних отделов левого и правого полушария. У юношей достоверно в большей мере, чем у девушек проявляются стили мышления, обеспечиваемые активностью данных зон мозга. Это говорит об их склонности к более ярко выраженному логическому мышлению, аналитическим навыкам и в то же время к хорошему воображению, экспрессивности, хорошей пространственной и внутренней визуализации, способности к улавливанию целостных картинок, тем из расплывчатых очертаний или идей. Им легче дается решение сложных творческих задач. Согласно К. Безингер, люди с таким двойным профилем любят перемены, не любят стереотипных скучных задач, хорошо продуцируют новые идеи, ставят цели.

Полученные результаты могут быть полезны преподавателям УО БГАА и учитываться при работе с курсантами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

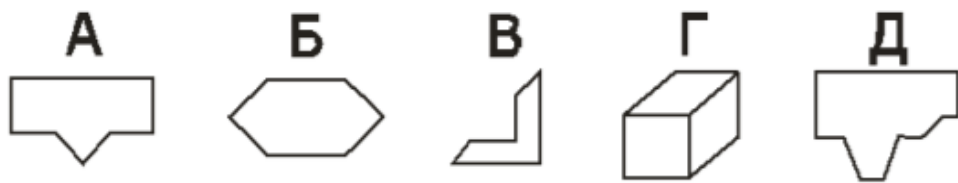
1. Абакумова И.Б., Шкуратова И.П. Когнитивный стиль студента как фактор успешности его обучения // Когнитивные стили. Тезисы научно-практического семинара / Под ред. В. Колги. Таллинн, 1986. С. 120-122.
2. Алешина Е.С. Исследование импульсивности-рефлексивности в дифференциальной психологии обучения // Когнитивные стили. Тезисы научно-практического семинара / Под ред. В. Колги. Таллинн, 1986. С. 123-127
3. Апанович В.В., Знаков В.В., Александров Ю.И. Апробация шкалы аналитичности–холистичности на российской выборке // Психологический журнал. 2017. Т. 38. № 5. С. 80–96.
4. Головина Е.В. Когнитивно-стилевой портрет человека, уверенного в сенсорных впечатлениях // Психофизика сегодня / Под ред. В.Н. Носуленко, И.Г. Скотниковой / М.: Изд-во ИП РАН, 2007 . С. 254-261.
5. Гопкало Е.А. Психологические аспекты изучения перцептивной составляющей профессиональной деятельности операторов автоматизированных информационных систем. //Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти В.Н. Дружинина. Сочи, 10-12 мая 2007 года: СГУТиКД, Т.2, 2007. - С. 46-48.
6. Залевский В.Г. Психическая ригидность-гибкость в структуре личности людей с субъект-субъектной профессиональной ориентацией: Дисс. канд. психол. наук. - Барнаул, 1999.
7. Ким А.М. Понимание как общепсихологическая проблема. Автореф. дис. на соиск. уч. степ, д-ра психол. наук. Алматы: Изд-во Казак университета, 2002.
8. Кирьянова Е.Н. Проявления риска в деятельности специалистов опасных профессий: Дис. канд. психол. наук: 19.00.03. Москва: ПроСофт-М, 2003.
9. Колга В.А. Дифференциально-психологическое исследование когнитивного стиля и обучаемости. Дис. на соиск. уч. степ. канд. психол. наук. Л.: ЛГУ, 1976.
10. Кочетков В.В., Скотникова И. Г. (1993) Индивидуально-психологические проблемы принятия решения. М.: Наука, 1993.
11. Курочкин Н.И. Экспериментальное исследование роли некоторых когнитивных стилей в деятельности врачей-рентгенологов // Когнитивные стили. Тезисы научно-практического семинара / Под ред. В. Колги. Таллинн, 1986. С . 167-170.

12. Леонова А.Б., Блинникова И.В., Величковский Б.Б., Капица М.С. Исследование человеческого фактора в современной компьютеризированной среде: новые направления развития инженерной психологии и эргономики // Проблемы фундаментальной и прикладной психологии профессиональной деятельности / Под ред. Бодрова В.А., Журавлева А.Л. М. Из-во Институт психологии РАН, 2008.
13. Либин А.В. Стилевые способности познавательных процессов и учебная деятельность // Способности и обучение. М., 1991. С. 102-115.
14. Сергеев С.Ф. Корреляция когнитивного стиля с продуктивностью деятельности операторов систем слежения // Когнитивные стили. Тезисы научно-практического семинара / Под ред. В. Колги. Таллинн, 1986. С. 190-193.
15. Скотникова И.Г. Когнитивные стили и стратегии решения познавательных задач., В сб. Стиль человека: психологический анализ. Под ред. Либина А.В. М.: Смысл. 1998. с.64 -79.
16. Тихомирова И.В. Способности и когнитивный стиль // Способности и склонности/ Под ред. Э. А. Голубевой. М.: Педагогика, 1989. С. 84-102.
17. Тесля М.А. Структура и динамика интеллектуальных способностей и когнитивных стилей в учебной и профессиональной деятельности: автореферат дис. ... кандидата психологических наук: 19.00.01 / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова Структура и динамика интеллектуальных способностей и когнитивных стилей в учебной и профессиональной деятельности: Москва, 2005.
18. Толочек В.А. Стили профессиональной деятельности. М., 1999.
19. Толочек В.А. Современная психология труда. Учебное пособие. СПб.: Питер, 2006.
20. Холодная М.А. Когнитивные стили и интеллектуальные способности // Псих. журн. 1992. Т. 13. №3. С 84-93.
21. Холодная М.А. Когнитивные стили: о природе индивидуального ума. Учебное пособие. М.: ПЕР СЕ, 2002.
22. Фабри Р. (1989) Роль систем отсчета в навигационной деятельности в контексте теории зависимости-независимости от поля: автореферат кандидата психологических наук: 19.00.03/МГУ им. М. В. Ломоносова. Фак. психологии.
23. Шкуратова И.П. Исследование стиля в психологии: оппозиция или консолидация // Стиль человека: психологический анализ / С 13-34, Под ред. Либина А. В. М.: Смысл, 1998, 310 С.

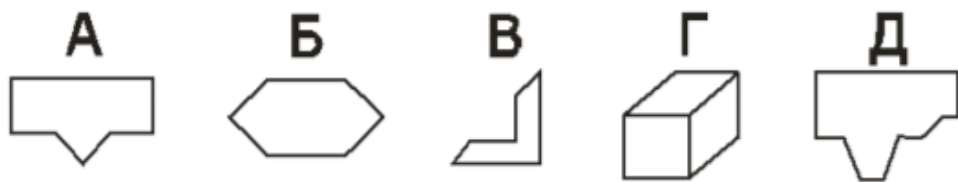
24. M.G. Kurt Gottshaldt and psychological research / In Hoffmann / Macrakis, natural science and technology, 1997.
25. Bottenberg E. N. Kognitive attitudes und intelligenz // Psychologische Beiträge. 1970. B. XII (3). S. 426-440.
26. Epstein S. Cognitive-experiential self-theory of personality // Millon T., Lerner M.J. (Eds). Comprehensive Handbook of Psychology. Volume 5: Personality and Social Psychology. — 2003. — P. 159—184.
27. Gardner R.W., Long R.J. Cognitive controls of attention and inhibition: A study of individual consistencies // Brit. J. of Psychology, 1962a. V. 53. P. 381-388.
28. Kagan J. Reflection-impulsivity: The generality and dynamics of conceptual tempo // J. of Abnorm. Psychology, 1966. V. 71. P. 17-24.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика К. Готтшальдта «Включенные фигуры»



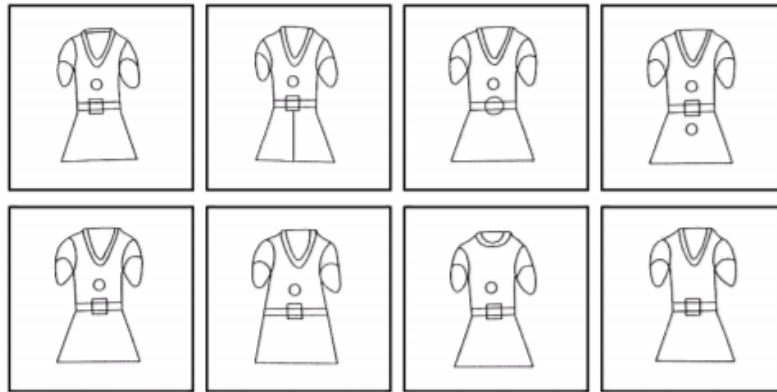
1		2		3		1
						2
						3
4		5		6		4
						5
						6



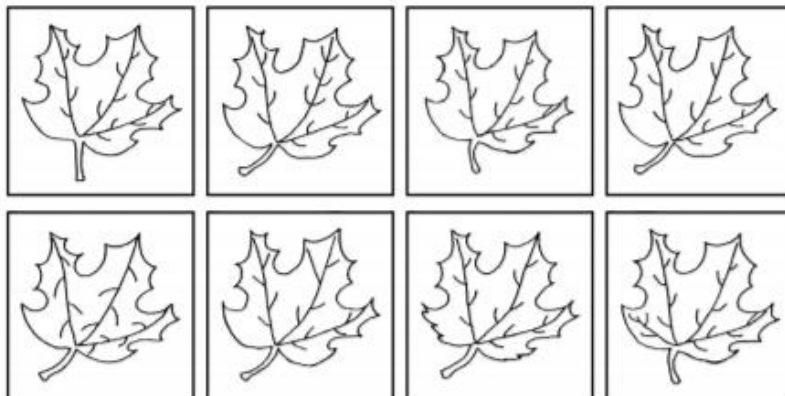
7		8		9		7
						8
						9
10		11		12		10
						11
						12

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Методика В.Е. Кагана «Сравнение похожих рисунков»



Платье



Методика К. Безингер оценки стилей мышления

«Оценка стилей мышления» К.Безингер

Внимательно прочитайте каждое утверждение и определите, насколько точно оно Вам соответствует. Возможны три варианта ответов: полное согласие, частичное согласие и несогласие. В соответствующем поле поставьте знак «+».

	Полностью согласен	Частично согласен	Не согласен
Я предпочитаю, чтобы последнее слово в денежных вопросах семьи оставалось за мной.			
Я мыслю логично.			
Я люблю пользоваться инструментами и механизмами.			
Я люблю отдавать распоряжения.			
Мне нужны объективные критерии успеха, мне недостаточно быть просто довольным собой.			
Я люблю работать с числами.			
Мне нравится спорить, и я люблю излагать другим свои идеи.			
Обычно я принимаю ответственность за важные решения на себя.			
Я разбираюсь в технике.			
Мне нравится, когда люди хорошо выполняют свою работу.			
Люди зачастую видят во мне лидера.			
Если возникает проблема, я обычно вижу ее причины и пути разрешения.			
Я умею распоряжаться деньгами.			
Мне нравится все делать своими руками.			
Я уверен, что рассудок важнее чувств.			
Мне не нравится, когда нарушается повседневный распорядок.			
Я успокаиваюсь, когда навожу порядок на рабочем столе.			
Мне не нравятся двусмысленные и неопределенные ситуации.			
Я считаю, что правилам надо следовать.			
Я читаю инструкции, прежде чем пользоваться новой техникой.			
Когда я совершаю что-то непривычное, то предпочитаю иметь инструкции на этот счет.			
Я записываю свои обязанности в ежедневник.			
Я всегда кладу вещи на место.			
Я считаю, что люди должны управлять своими эмоциями.			
Я надежный и верный человек.			
Я люблю тщательно выполнять однотипные задания.			
Я всегда выполняю задание шаг за шагом.			
В работе я придаю значение деталям.			
Я сторонник традиционных ценностей.			

Я надежен и тщателен в работе.			
Разговаривая, я много жестикулирую.			
Я люблю заниматься несколькими делами одновременно.			
У меня часто появляются новые идеи.			
Выполняя задание, я часто действую интуитивно.			
Самые лучшие идеи приходят ко мне случайно.			
Я очень энергичен.			
Я артистичен.			
Когда я объясняю суть вопроса, то обычно пользуюсь словесными и зрительными образами.			
Мне нравятся оригинальные идеи.			
Обычно я оставляю вещи где придется, а не кладу их на место.			
Меня больше интересует общая картина, а не детали.			
Я быстро соображаю, как лучше передвинуть мебель или уместить все вещи в багажнике автомобиля.			
Мое чувство юмора иногда доставляло мне неприятности.			
Мне нравятся компьютерные игры.			
Я не люблю рутинные задачи.			
Я уверен, что сотрудничать лучше, чем конфликтовать.			
Я предпочитаю успокаивать человека прикосновением.			
Я люблю петь, танцевать и слушать музыку.			
Думаю, что над самосовершенствованием стоит работать.			
Я думаю, что чувства важнее, чем рассудок.			
Моя семья и семейные связи — самое важное в моей жизни.			
При разговоре я всегда слежу за выражением лица собеседника.			
Я интуитивно чувствую, что думают люди.			
Я не люблю, когда окружающие начинают спорить.			
Мне легко удается вызвать в людях энтузиазм.			
В оценке успеха личная удовлетворенность важнее достигнутого результата.			
Я считаю, что духовные ценности важнее материальных.			
Я часто непроизвольно дотрагиваюсь до собеседников.			
Я хорошо понимаю язык мимики, жестов и поз.			
Мне легко прослезиться, смотря sentimentalный кинофильм.			

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Опросник аналитичность/холистичность В.Апановича

Перед Вами набор утверждений. Прочитайте их и оцените, насколько они имеют отношение к Вам. Вероятно, Вы согласитесь с одними утверждениями и не согласитесь с другими. Используя шкалу от 1 до 7, выберите ту цифру, которая лучше всего выражает Ваше согласие или же несогласие с утверждением. Старайтесь пореже отвечать “Затрудняюсь ответить”.

- 1 – совершенно не согласен
- 2 – не согласен
- 3 – скорее не согласен, чем согласен
- 4 – затрудняюсь ответить
- 5 – скорее согласен, чем не согласен
- 6 – согласен
- 7 – полностью согласен

	1	2	3	4	5	6	7
Если человек честный, то он не перестанет быть честным со временем							
Невозможно выделить единственную основную причину любого явления или события							
Все в мире связано друг с другом							
Для того чтобы понимать поведение человека, мы должны оценивать не только индивидуальность человека, но и особенности тех ситуаций, в которые он попадает							
В мире нет ничего не связанного друг с другом							
Человек, являющийся на данный момент успешным, и в будущем может быть успешнее других							
Любое явление влечет за собой множество непредсказуемых последствий							
Даже самое маленькое изменение в любом элементе Вселенной приводит к существенным изменениям в других ее элементах							
Когда части собирают в целое, оно приобретает новые качества и свойства							
Будущие события предсказуемы на основе сегодняшней ситуации							
В случае разногласий между людьми нужно искать компромисс и стараться учесть мнение каждого, а не отстаивать свою позицию							
Все без исключения в мире причинно связано друг с другом							
Всегда лучше придерживаться золотой середины, чем впасть в крайности							
Социальные ситуации не являются постоянными, незыблемыми, в любой момент они могут измениться							
Для того чтобы понять феномен (событие, явление), надо анализировать не его части (детали), а целое							
Для того чтобы понимать части, необязательно обращать внимание на целостную картину							
Если событие развивается в некотором направлении, то оно и дальше может развиваться примерно так же							
Любой феномен (событие, явление) в мире может развиваться по предсказуемому сценарию							
Важно обращать внимание не на составные части (детали), а на целое							
Более важно оценить весь контекст ситуации, чем заострять внимание на деталях							
В общении человеку желательно приходить к согласию, устранять противоречия с людьми, имеющими отличные от него мнения							
Всегда надо отстаивать свою точку зрения, избегать золотую середину							
Если мнение одного человека противоречит мнению другого, то важнее найти компромисс, чем истину							
Всегда нужно избегать крайностей в суждениях							

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Опросник С.Эпстайна рациональность/опытность

Бланк опросника С. Эпстайна «Рациональный-Опытный»

ФИО: _____ Возраст: _____ Пол: _____

Инструкция: Пожалуйста, отметьте степень своего согласия с представленными ниже утверждениями по шкале от 1 (совершенно не согласен) до 5 (полностью согласен).

	Утверждение	1	2	3	4	5
1	У меня не очень хорошо получается решать задачи, требующие тщательного логического анализа					
2	Мне нравится полагаться на мои интуитивные впечатления					
3	Я стараюсь избегать ситуаций, в которых требуется глубоко задуматься на какие-то темы					
4	Обычно я чувствую, прав человек или нет, даже если не могу объяснить, почему я чувствую именно так					
5	Мне кажется, что мои предчувствия верны только в половине случаев					
6	Мне не нравится, когда приходится слишком много размышлять					
7	Интуиция может очень помочь при решении проблем					
8	У меня не очень хорошо получается решать сложные задачи					
9	Мой стиль мышления нельзя назвать аналитическим					
10	Мне не хотелось бы зависеть от кого-то, кто называет себя «полагающимся на интуицию»					
11	Обычно я полагаюсь на свое сердце при совершении какие-то действий					
12	Мне нравится решать интеллектуальные задачи					
13	Мои внезапные (скоропалительные) суждения обычно далеко не так удачны, как у большинства людей					
14	Тщательное обоснование идей – не мое сильное место					
15	Обычно за моими решениями лежат ясные и объяснимые основания					
16	Я редко ошибаюсь, когда в поисках ответа прислушиваюсь к своим глубоко скрытым предчувствиям					
17	Мне нравится решать задачи, над которыми приходится хорошенько подумать					
18	Выбирая, в каком русле я буду действовать, я часто доверяю своим инстинктам					
19	Я опираюсь на свои предчувствия, когда речь заходит о том, стоит ли доверять какому-то человеку					
20	Когда приходится глубоко задумываться, это не приносит мне удовольствия					
21	Мне нравятся сложные задачи больше, чем простые					
22	Опора на интуицию обычно помогает решать мне свои жизненные проблемы					
23	Если бы я опирался на свои предчувствия, я часто бы совершал ошибки					
24	Мне не нравятся ситуации, в которых нужно полагаться на интуицию					
25	У меня гораздо лучше получается приводить логические обоснования, чем у других людей					
26	Я доверяю первому впечатлению о человеке					
27	Когда приходится усиленно думать на протяжении длительного времени, это приносит мне мало удовольствия					
28	Мне кажется, существуют ситуации, в которых нужно полагаться на интуицию					
29	Я доверяю своим предчувствиям					
30	У меня логический склад ума					
31	Мне кажется глупым принимать серьезные решения, опираясь на свои чувства					
32	Меня вполне устраивает ситуация, в которой я знаю ответ, но понятия не имею о причинах, которые лежат за ним					
33	Мне кажется очень привлекательным возможность узнать новые способы мышления на разнообразные темы					
34	Опираться на интуицию при принятии серьезных решений не кажется мне хорошей идеей					
35	У меня нет проблем с тем, чтобы как следует обдумывать задачу					

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

	Пол	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Исп_Интуиции	Девушки	27	31,96	5,98	1,15035
	Юноши	23	26,78	4,91	1,02336
Инт_Способность	Девушки	27	34,11	4,15	0,79945
	Юноши	23	29,65	5,28	1,10086
Исп_Рациональности	Девушки	27	34,85	6,02	1,15926
	Юноши	23	34,13	6,05	1,26101
Рационал_способность	Девушки	27	33,04	5,10	0,98201
	Юноши	23	32,87	5,55	1,15807

	Исп_Интуиции	Инт_Способность	Исп_Рациональности	Рационал_способность
Mann-Whitney U	141,500	164,000	274,000	308,000
Wilcoxon W	417,500	440,000	550,000	584,000
Z	-3,297	-2,859	-0,712	-0,049
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,001	0,004	0,477	0,961

	Пол	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Фокус_Внимания	Девушки	27	27,15	3,48	0,67030
	Юноши	23	28,87	4,29	0,89422
Каузальная_Атрибуция	Девушки	27	31,30	4,98	0,95752
	Юноши	23	28,30	5,77	1,20348
Толерантность_противоречия	Девушки	27	27,48	4,93	0,94939
	Юноши	23	27,26	4,93	1,02771
Восприятие_изменений	Девушки	27	23,56	3,78	0,72665
	Юноши	23	24,30	5,41	1,12891
Общая_сумма_АХ	Девушки	27	109,48	11,35	2,18345
	Юноши	23	108,70	10,76	2,24439

Test Statistics(a)					
	Фокус_Внимания	Каузальная_Атрибуция	Толерантность_против_иворечия	Восприимчивость_к_изменениям	Общая_сумма_АХ
Mann-Whitney U	235,000	197,500	308,500	309,500	290,000
Wilcoxon W	613,000	473,500	584,500	585,500	566,000
Z	-1,479	-2,206	-0,039	-0,020	-0,400
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,139	0,027	0,969	0,984	0,689

Group Statistics					
	Пол	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Безингер_1_серия	Девушки	27	9,39	1,73	0,33369
	Юноши	23	9,67	2,04	0,42479
Безингер_2_серия	Девушки	27	9,69	1,94	0,37282
	Юноши	23	9,09	1,51	0,31537
Безингер_3_серия	Девушки	27	9,20	2,03	0,39065
	Юноши	23	8,50	1,70	0,35425
Безингер_4_серия	Девушки	27	10,30	1,37	0,26320
	Юноши	23	8,50	1,57	0,32819

Group Statistics					
	Пол	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Симптокомплекс_ригидности	Девушки	27	120,11	24,27	4,67104
	Юноши	23	118,87	17,07	3,55938
P_Актуальная	Девушки	27	29,04	9,92	1,91000
	Юноши	23	27,09	8,06	1,67982
P_Сенситивная	Девушки	27	29,56	13,61	2,61887
	Юноши	23	23,26	11,00	2,29385
P_Установочная	Девушки	27	22,56	8,28	1,59266
	Юноши	23	24,52	6,43	1,34086
P_состояние	Девушки	27	13,22	6,58	1,26574
	Юноши	23	10,57	5,02	1,04603
P_Преморбидная	Девушки	27	34,63	11,03	2,12310
	Юноши	23	34,30	9,28	1,93515
P_Реальности	Девушки	27	12,15	10,54	2,02878
	Юноши	23	15,30	8,31	1,73369

Test Statistics(a)							
	Симптоко мплекс_р игидност и	Р_Актуальн ая	Р_Сенсит ивная	Р_Установ очная	Р_состоян ие	Р_Премор бидная	Р_Реально сти
Mann-Whitney U	297,000	293,000	232,000	262,500	227,000	306,000	228,000
Wilcoxon W	675,000	569,000	508,000	640,500	503,000	684,000	606,000
Z	-0,263	-0,341	-1,530	-0,935	-1,631	-0,088	-1,608
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,793	0,733	0,126	0,350	0,103	0,930	0,108

Group Statistics					
	Пол	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ПЗ_ПНЗ	Девушки	27	1,56	0,57	0,10920
	Юноши	23	1,52	0,64	0,13448
И_Р_Ошибки	Девушки	27	1,63	1,11	0,21449
	Юноши	23	2,48	1,20	0,25045
И_Р_Время	Девушки	27	8,83	2,26	0,43461
	Юноши	23	9,35	2,47	0,51601

Test Statistics(a)			
	ПЗ_ПНЗ	И_Р_Ошибк и	И_Р_Вре мя
Mann-Whitney U	287,500	187,500	266,000
Wilcoxon W	563,500	565,500	644,000
Z	-0,448	-2,476	-0,866
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,654	0,013	0,386