

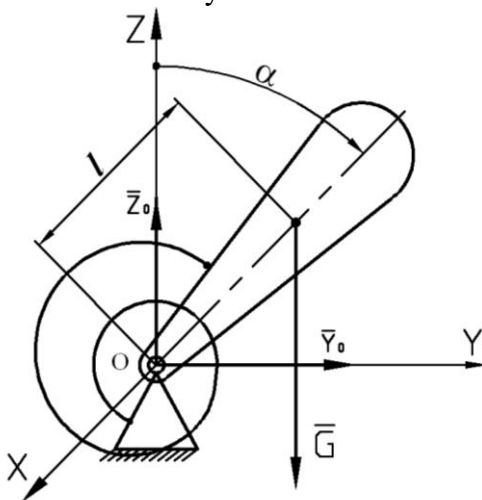
## АНАЛИЗ УСТОЙЧИВОСТИ ПОДПРУЖИЕННОГО ФИЗИЧЕСКОГО МАЯТНИКА МЕТОДАМИ А.М. ЛЯПУНОВА

Гурвич Ю. А., Пашенко А.В., Сафронов К.И.

*In a difference of usual stability definition methods of a spring physical pendulum, in this article stability of a spring physical pendulum defined using methods created by A.M. Lapunov. In the result, connection between different parameters of spring and pendulum was formalized, and defined a point of stable pendulum position.*

В отличие от существующих подходов определения устойчивости подпружиненного физического маятника, в данной работе анализ устойчивости маятника выполнен методами А.М. Ляпунова, что может оказаться полезным студентам, изучающим различные курсы, в которые входят разделы, связанные с анализом устойчивости различных систем.

**Постановка задачи.** Положение равновесия физического маятника, в котором его центр масс находится над опорой неустойчиво. Для стабилизации этого положения между телом и опорой помещена спиральная пружина, создающая восстанавливающий момент  $M$ , пропорциональный углу наклона маятника  $\alpha$  и равный  $M = c\alpha$ , где  $c$  - жесткость пружины. Выполнить анализ устойчивости маятника методами А.М. Ляпунова.



Рассмотрим физический маятник с осью привеса, совпадающей с осью вращения  $X$ , перпендикулярной плоскости чертежа и проходящей через точку  $O$ . Положение маятника будем определять углом  $\alpha$ , отсчитываемого от вертикальной оси  $Z$ . Расстояние от оси привеса до центра масс маятника обозначим через  $l$ . На маятник, отклоненный от вертикального положения, действуют силы:  $G$ ,  $Y_0$ ,  $Z_0$  и момент упругости пружины  $M$ . Трением в цилиндрическом шарнире пренебрегаем.

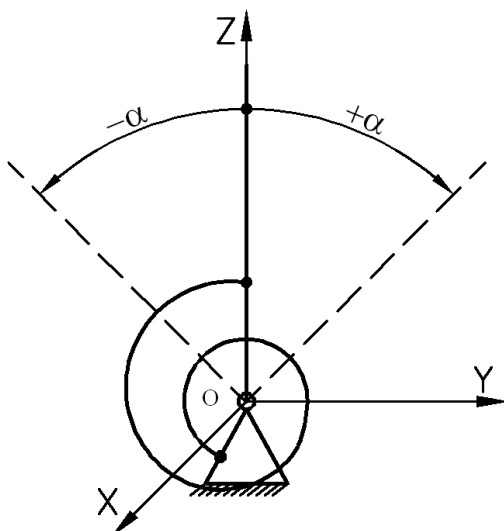
Определим кинетическую энергию

маятника:  $T = J_x \frac{\dot{\alpha}^2}{2}$ , где  $J_x$  - момент инерции маятника относительно оси  $OX$ .

Для определения потенциальной энергии консервативных сил, приложенных к маятнику, рассмотрим три его положения:

- первое положение - вертикальное  $\alpha_1=0$ , которое соответствует недеформированной спиральной пружине;
- второе и третье положения -  $\pm\alpha$ , соответствуют деформированной пружине.

Определим потенциальную энергию восстанавливающей силы спиральной пружины  $\Pi_1, \Pi_2, \Pi_3$  в трех положениях маятника при  $\alpha_1 = 0, \alpha_2 = +\alpha, \alpha_3 = -\alpha$ .



$$A_{1 \rightarrow 2} = \frac{c\alpha_1^2}{2} - \frac{c\alpha_2^2}{2} = - \int_{\Pi_1}^{\Pi_2} d\Pi = \Pi_1 - \Pi_2,$$

$$A_{1 \rightarrow 3} = \frac{c\alpha_1^2}{2} - \frac{c\alpha_3^2}{2} = - \int_{\Pi_1}^{\Pi_3} d\Pi = \Pi_1 - \Pi_3,$$

$$A_{1 \rightarrow 2} = A_{1 \rightarrow 3} = -\Pi_2 = -\Pi_3 = \frac{c\alpha^2}{2},$$

где  $A_{1 \rightarrow 2}$ ,  $A_{1 \rightarrow 3}$  - работа восстанавливающей силы пружины при перемещении ее конца вместе с маятником, соответственно, из положения 1 в положение 2 и из 1 в 3;  $\Pi_1 = 0$ .

Потенциальная энергия сил, приложенных к маятнику, равна:

$$\Pi = - \int_0^{\alpha} (mgl \sin \alpha - c\alpha) d\alpha = mgl \cos \alpha - mgl + \frac{c\alpha^2}{2}.$$

Полная энергия системы:

$$E = T + \Pi = J_x \frac{\dot{\alpha}^2}{2} + mgl \cos \alpha - mgl + \frac{c\alpha^2}{2}.$$

Используя уравнение Лагранжа

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial T}{\partial \dot{\alpha}} - \frac{\partial T}{\partial \alpha} = - \frac{\partial \Pi}{\partial \alpha},$$

составим дифференциальное уравнение движения маятника:

$$J_x \ddot{\alpha} = mgl \sin \alpha - c\alpha. \quad (1)$$

Приведем уравнение (1) к двум дифференциальным уравнениям первого порядка. Обозначим через вещественные переменные  $y_i$  ( $i = 1, 2$ ) параметры, характеризующие состояние физического маятника  $\alpha = y_1$ ,  $\dot{\alpha} = y_2$ .

$$\begin{aligned} \dot{y}_1 &= y_2, \\ \dot{y}_2 &= \frac{mgl}{J_x} \sin y_1 - \frac{c}{J_x} y_1. \end{aligned} \quad (2)$$

Тогда выражения (2) являются исходными уравнениями.

Одно из состояний равновесия физического маятника, расположенного вертикально при недеформированной пружине, характеризуются следующими значениями вещественных переменных  $y_1 = 0, y_2 = 0$ . Поэтому уравнения возмущенного движения совпадают с исходными.

$$\begin{aligned} \dot{x}_1 &= x_2, \\ \dot{x}_2 &= \frac{mgl}{J_x} \sin x_1 - \frac{c}{J_x} x_1. \end{aligned} \quad (3)$$

**Первый метод Ляпунова [1-3].** Разлагая в ряд Маклорена правые части уравнений возмущенного движения (3) по степеням  $x_1, x_2$  и ограничиваясь членами первого порядка малости, получим уравнения первого приближения:

$$\begin{aligned} \dot{x}_1 &= x_2, \\ \dot{x}_2 &= \frac{mgl}{Jx} x_1 - \frac{c}{Jx} x_1. \end{aligned} \quad (4)$$

Запишем уравнения первого приближения в матричной форме:

$$\dot{\vec{x}} = [A] \cdot \dot{\vec{x}} \quad \text{или} \quad \begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \end{bmatrix} = [A] \cdot \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix}, \quad (5)$$

где  $[A] = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ \frac{mgl-c}{Jx} & 0 \end{bmatrix}$ .

Составим характеристическое уравнение, соответствующее системе (5):

$$\det([A] - \lambda[K]) = \begin{vmatrix} -\lambda & 1 \\ \frac{mgl-c}{Jx} & -\lambda \end{vmatrix} = 0,$$

где  $[K]$  - единичная матрица.

Характеристическое уравнение имеет вид:  $\lambda^2 + \frac{c-mgl}{Jx} = 0$ . Характер корней характеристического уравнения зависит от знака свободного члена:

- Если  $c > mgl$ , то этот знак положительный и корни характеристического полинома

чисто мнимые  $\lambda_{1,2} = \pm i \sqrt{\frac{c-mgl}{Jx}}$ . В соответствии с теоремой первого метода Ляпунова

этот случай относится к критическому, т.к. вещественная часть корней равняется нулю ( $\text{Re } \lambda_1 = \text{Re } \lambda_2 = 0$ ). Этот случай должен быть исследован дополнительно вторым методом Ляпунова.

- Если  $c < mgl$ , то свободный член отрицателен. Корни характеристического полинома

вещественные и разных знаков. Они определяются по формуле  $\lambda_{1,2} = \pm \sqrt{\frac{c-mgl}{Jx}}$ .

В соответствии с теоремой первого метода Ляпунова, при положительном значении одного из корней характеристического полинома, состояние равновесия неустойчиво независимо от нелинейных членов уравнения движения.

**Второй метод Ляпунова.** Рассмотрим подробнее критический случай. Для этого необходимо ввести функцию Ляпунова  $V(x)$ , которая должна обладать рядом свойств, описанных в литературе [1-3].

В качестве функции Ляпунова  $V(x_1, x_2)$  предлагаем ввести определенно-положительную квадратичную форму, которую получим разложением в ряд полной энергии  $E = T + \Pi$  при условии, что  $\cos\alpha = 1 - \frac{\alpha^2}{2!} + \dots$ . Тогда функция Ляпунова приобретает вид:

$$V(x_1, x_2) = Jx \frac{x_2^2}{2} + \frac{c - mgl}{2} x_1^2. \quad (6)$$

Функция (6) отвечает всем условиям функции Ляпунова: является вещественной, однозначной, непрерывной, знакоопределенной функцией, обращается в нуль при  $x_1 = x_2 = 0$   $V(0,0) = 0$ ,  $V(x_1, x_2) > 0$  при  $c > mgl$ .

Возьмем полную производную по времени от функции Ляпунова

$$\dot{V}(x_1, x_2) = Jx \cdot x_2 \cdot \dot{x}_2 + (c - mgl)x_1 \cdot \dot{x}_1. \quad (7)$$

Будем считать, что отклонения маятника от вертикального положения невелики. Тогда в качестве уравнений возмущенного движения используем уравнения первого приближения (4).

Теперь подставим в выражение полной производной по времени от функции Ляпунова (7) значения  $\dot{x}_1$  и  $\dot{x}_2$ , взятые из (4). В итоге получим выражение тождественно равное нулю

$$\dot{V}(x_1, x_2) = (mgl - c)x_1 \cdot \dot{x}_1 + (c - mgl)x_1 \cdot \dot{x}_1 \equiv 0.$$

Если производная по времени от функции Ляпунова тождественно равна нулю  $\dot{V}(x_1, x_2) \equiv 0$ , то согласно теореме об устойчивости по второму методу Ляпунова состояние равновесия маятника при его вертикальном положении – устойчиво.

**Вывод.** Система подпружиненного физического маятника имеет единственное состояние равновесия при  $\alpha=0$  (вертикальное положение маятника) в случае  $c > mgl$ , что доказано с помощью второго метода Ляпунова.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Демидович, Б.П. Лекции по математической теории устойчивости / Б.П. Демидович. – М.: Наука, 1967. – 472с.
2. Меркин, Д.Р. Введение в теорию устойчивости движения / Д.Р.Меркин. – М.: Наука, 1976. – 319с.
3. Барбашин, Е.А. Введение в теорию устойчивости / Е.А. Барбашин. – М.: Наука, 1967. – 223с.